

APER Bolivia 2026

Avances de la Actualización · Reunión inicial con el Banco Mundial

Juan Carlos Muñoz-Mora

Universidad EAFIT — Consultor Banco Mundial Bolivia

27 abril 2026

Hoja de ruta

1 · El punto de partida

Estructura, fuentes y limitaciones del APER 2011.

2 · Lo que actualizamos

Datos en perspectiva: igual, mejorado, nuevo.

3 · Lo que es nuevo en 2026

Cinco adiciones metodológicas que el 2011 no tenía.

4 · Hallazgos preliminares

Ocho señales que ya emergen de los datos.

5 · Próximos pasos

Gaps abiertos, cronograma y decisiones que pedimos hoy.

1 · El punto de partida

¿Por qué partimos del APER 2011?

Banco Mundial · Marzo 2011

- Único diagnóstico integral del **gasto público agropecuario** en Bolivia previo a este encargo.
- Construyó la **base de datos APER**, hoy todavía referencia para MDRyT y gobernaciones.
- Definió las **categorías funcionales** del gasto agropecuario: investigación, extensión, riego, insumos, sanidad, desarrollo productivo, recursos naturales y administración.
- Es el **ancla metodológica** de continuidad para esta actualización.

PERÍODO CUBIERTO

1996 — 2008

13 años · 327 municipios · 9 departamentos

EQUIPO GOBIERNO

Ministerio de Planificación · MDRyT · MEFP · Ministerio de Autonomías

Fuente: Banco Mundial (2011) “Estado Plurinacional de Bolivia: Agriculture Public Expenditure Review”, LCSAR.

Estructura del APER 2011


Capítulo	Contenido
Resumen Ejecutivo	Mensajes centrales y opciones de política
1. Introducción	Objetivos, justificación, alcance, metodología
2. Desempeño del sector	Perspectivas histórica, política y económica
3. Presupuestos e instituciones	Procesos presupuestarios y rol sectorial
4. Organización del gasto	Nacional · Subnacional · Mecanismos de transferencia
5. Análisis del gasto	Eficacia · Eficiencia técnica · Equidad
6. Recomendaciones	Tres ejes de política

i La actualización **mantiene este esqueleto** de seis capítulos. Los ajustes ocurren dentro: nuevas fuentes en el Cap. 2, mejor organización del gasto en el Cap. 4 y un Cap. 5 sustancialmente ampliado con benchmarks OECD.

Fuentes de datos del APER 2011

Mensajes centrales del APER 2011

1. **Bajo nivel de gasto** público agropecuario respecto al peso económico del sector.
2. **Composición desbalanceada** — concentración en gastos “integrales” sin desagregación clara.
3. **Subejecución persistente** del presupuesto aprobado, especialmente subnacional.
4. **Inequidad espacial** — el gasto no se concentra donde más se necesita.
5. **Eficiencia técnica heterogénea** entre departamentos.
6. **Escasos vínculos** entre planificación, presupuesto y resultados sectoriales.

 La actualización **no redefine el problema** diagnosticado en 2011. Lo mide con datos 17 años más recientes, métodos más robustos y dos lentes nuevos: apoyo al productor + crédito subsidiado.

2 · Lo que actualizamos

El esfuerzo de datos en una sola lámina

PERÍODO CUBIERTO

1990 — 2024

35 años · 9 departamentos · 339
municipios

MICRODATOS DE HOGARES

309 mil personas

Encuesta de Hogares 2012-2024 · 8
rondas

MICRODATOS AGROPECUARIOS

**20 600 unidades
productivas**

ENA 2008 + ENA 2015 · primera vez
integrados

PIPELINE REPRODUCIBLE

Todo en R + Quarto

Datos, análisis y reporte en un solo flujo

COBERTURA TERRITORIAL

3 niveles

Nacional · 9 departamentos · 339
municipios

LÍNEA DE TIEMPO POLÍTICA

61 hitos

Política agropecuaria 1990-2025

Cobertura por capítulo: 2011 vs 2026

Capítulo	APER 2011	APER 2026	
2. Desempeño	INE 1996-2008	INE 1984-2024 + USDA TFP + FAOSTAT	mejorado
3. Presupuestos	MEFP 1996-2008	MEFP 1990-2024 + 7 fichas MDRyT	mejorado
4. Organización del gasto	Base APER 1996-2008	Base APER + Jubileo 2012-2021 + transferencias	mejorado
5a. Eficacia	Departamental	Departamental + municipal (3 368 obs)	mejorado
5b. Eficiencia técnica	Frontera estocástica	DEA con bootstrap Simar-Wilson	nuevo
5c. Apoyo al productor	—	PSE / GSSE / NRP — metodología OECD	nuevo
5d. Crédito agropecuario	—	Serie histórica + Ley 393/2014	nuevo
5e. Clima y suelo	—	CHIRPS · MapBiomass · Hansen	nuevo

Capítulo	APER 2011	APER 2026	
5f. Pobreza y FIES	Índice VAM	Encuesta de Hogares 2012-2024 + FIES	nuevo
5g. Microdatos UPA	—	ENA 2008 + ENA 2015 + CNA 2013	nuevo

Mapa de fuentes — Bolivia e internacional

Fiscal · Presupuestario

- Ministerio de Economía y Finanzas Públicas (MEFP / VIPFE)
- Banco Mundial — base BOOST
- Fundación Jubileo — SIF municipal y departamental
- Memorias institucionales del MDRyT

Producción · UPA · Hogares

- Instituto Nacional de Estadística — Estadísticas Agrícolas, Encuestas de Hogares y Encuestas Nacionales Agropecuarias
- Censo Nacional Agropecuario 2013

Crédito · Sistema financiero

- Banco Central de Bolivia — Boletín

Internacionales · Comparadores

- Banco Mundial — WDI · Pink Sheet de commodities
- BID — AgriMonitor (PSE / GSSE / NRP en LAC)
- IFPRI — base SPEED
- USDA — Total Factor Productivity
- FAOSTAT — producción y precios productor
- OECD — metodología PSE
- CEPAL — comparadores LAC

Satelital · Geoespacial

- MapBiomass Bolivia — uso del suelo 1985-2024
- Hansen Global Forest Change —

3 · Lo nuevo en 2026

Cinco adiciones metodológicas que el 2011 no tenía

1 · Apoyo al productor — métricas OECD

PSE, GSSE, TSE y NRP por commodity.

Permite **comparar Bolivia con el resto de LAC** y descomponer entre apoyo a precios y servicios generales.

2 · Eficiencia técnica con DEA + bootstrap

81 unidades de decisión (9 departamentos × 9 años, 2012-2020). Mejora frente a la frontera estocástica del 2011 al **no asumir forma funcional** y permitir intervalos de confianza.

3 · Crédito agropecuario y Ley 393/2014

Serie histórica del Banco Central con dummy estructural por la Ley 393. Tema **ausente** en 2011: ahora explica la **sustitución de inversión pública** por crédito subsidiado.

4 · Datos satelitales — clima y uso del suelo

- Precipitación CHIRPS por departamento.
- Frontera agropecuaria municipal MapBiomas 1985-2024.
- Deforestación anual Hansen 2001-2023.

Permite vincular **gasto** → **cobertura** → **resultados** de manera espacialmente explícita.

5 · Microdatos de hogares y UPAs

- Encuesta de Hogares 2012-2024 → pobreza rural y **inseguridad alimentaria FIES**, que reemplaza el Índice VAM del 2011.
- ENA 2008 + 2015 + CNA 2013 → **escenario UPA-level** que en 2011 sólo se aproximaba con muestreos pequeños.

Lo que se mantiene del APER 2011

Marco analítico


- Las **3E**: Eficacia · Eficiencia · Equidad.
- Definición de **Agricultura y Relacionado con Agricultura** (estándar FAM / COFOG / FAO).
- Estructura del informe en seis capítulos.
- Análisis multi-nivel: nacional · departamental · municipal.

Estándares internacionales

- Clasificación funcional COFOG-FAO.
- Año base constante para deflactar (2005 → ahora 2015 INE).

Hilo narrativo central

“Bolivia tiene un sector agropecuario estratégico para reducir pobreza rural y garantizar seguridad alimentaria, pero la eficiencia y composición del gasto público siguen siendo el cuello de botella.”

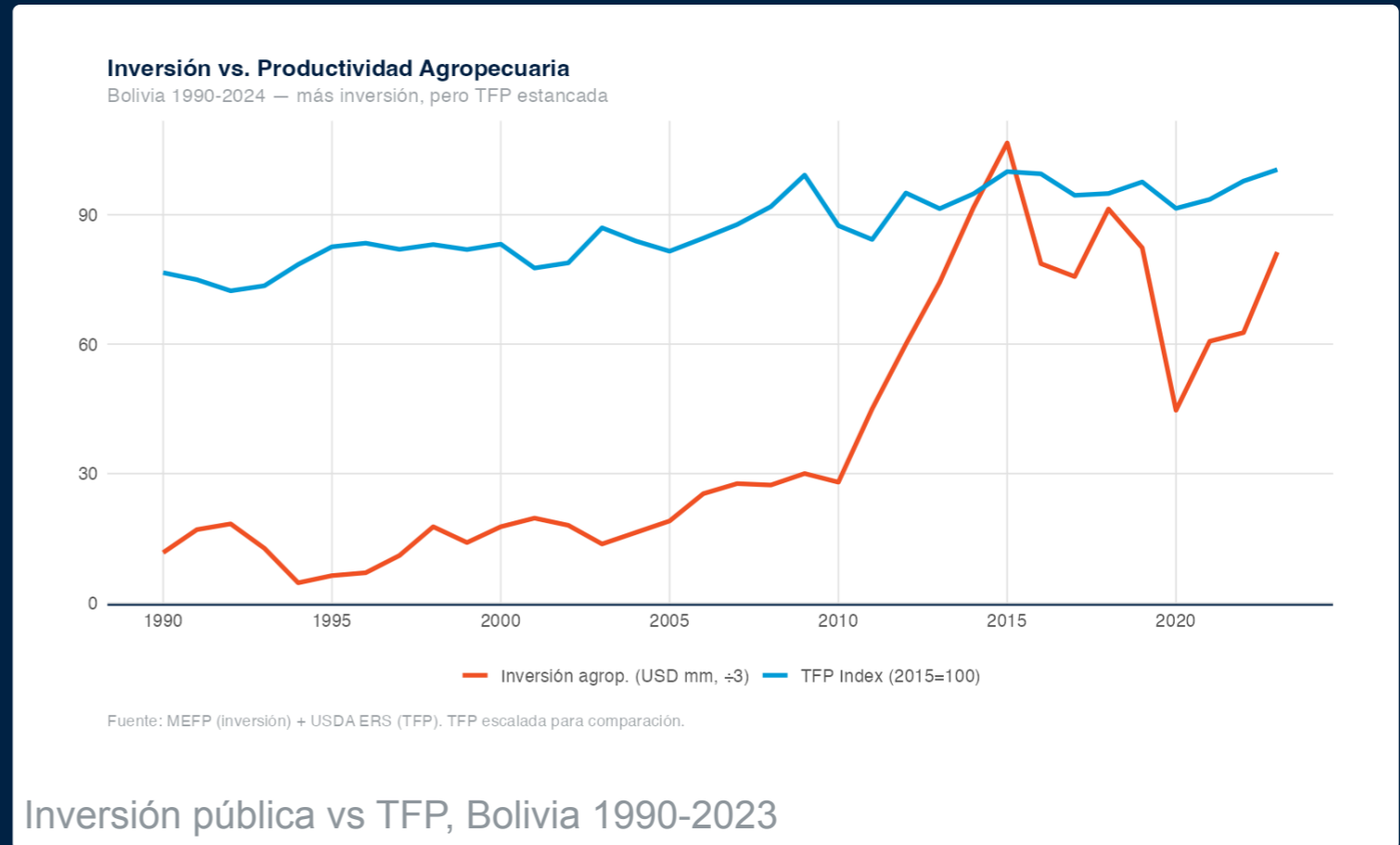
 La continuidad metodológica con el APER 2011 es **deliberada**: usamos las mismas categorías de gasto siempre que es posible, para asegurar comparabilidad de las series largas.

4 · Hallazgos preliminares

Hallazgo 1 — Inversión 10× pero TFP estancada

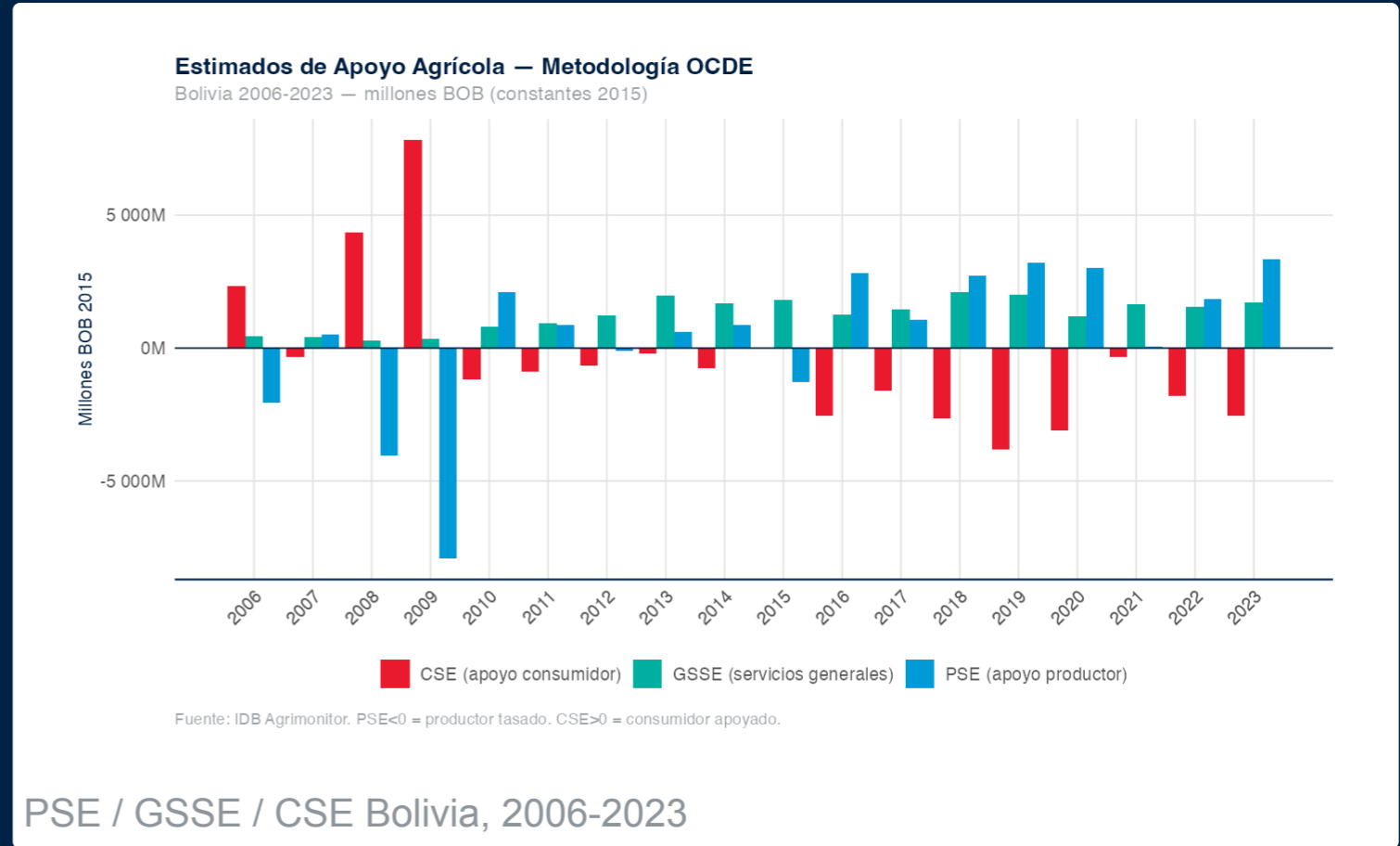
- La inversión pública agropecuaria pasó de ~70 millones USD (1990) a más de 600 millones USD (2014).
- En contraste, el índice de **productividad total de factores** apenas creció: el sector ha incorporado más recursos, no más productividad.

! **Es el hallazgo más fuerte del APER 2026:** si el sector hubiera convertido inversión en productividad, Bolivia debería estar 30-40 % más arriba en TFP que en 1990. No lo está. El problema **no es el nivel** del gasto, es su **composición y ejecución**.



Hallazgo 2 — PSE Bolivia 5.8 % (5.º en LAC)


- **PSE 2023 Bolivia = 5.8 %** del valor de la producción.
- Detrás de México (6.6 %), Colombia (5.6 %) — entre Perú (5.1 %) y Brasil (4.4 %).
- Los **servicios generales (GSSE)** crecieron **8 ×** desde 2006.
- Bolivia es el país **más volátil** de LAC en %PSE: -27 % (2009) → +7 % (2016).



Fuente: BID AgriMonitor 2006-2023 — metodología OECD adaptada para América Latina.

Hallazgo 3 — Patrón dual de protección (NRP)

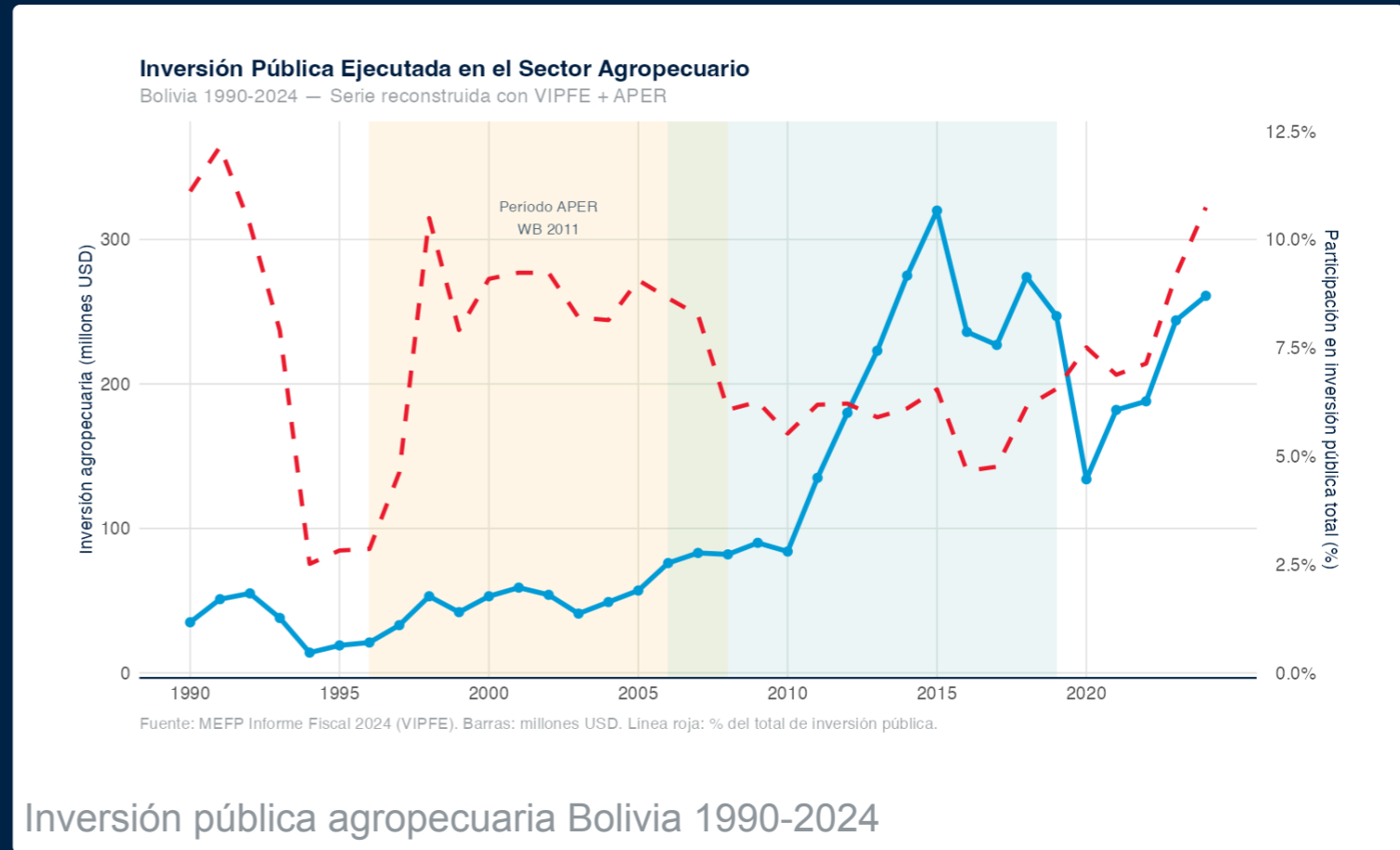
Cultivo	NRP 1991-2005	NRP 2006-2023	Lectura
Soya	-37 %	-34 %	Exportable taxado (precio doméstico < mundial)
Arroz	-33 %	-32 %	Taxado vía controles a la exportación
Sorgo	-53 %	-47 %	Taxado consistentemente
Maíz	+46 %	+39 %	Protegido (seguridad alimentaria)
Trigo	+28 %	+21 %	Protegido
Cebada	+31 %	+65 %	Cada vez más protegida
Caña	-50 %	+56 %	Cambio drástico post-2006

 Bolivia **taxa los exportables** y **subsida implícitamente la canasta alimentaria** — política de soberanía alimentaria explícita pero costosa para el productor del oriente.

NRP = (precio doméstico – precio referencia mundial) / precio referencia × 100. Fuentes: FAOSTAT (precios productor 1991-2025) y Banco Mundial Pink Sheet (referencia mundial).

Hallazgo 4 — Bolivia nunca alcanzó la meta de Maputo

- **Compromiso Maputo (2003):** 10 % del presupuesto público al sector agropecuario.
- **Bolivia, máximo histórico:** 3.48 % en 1990.
- **Promedio 2000-2007:** 2.2 %.
- **Ranking LAC en gasto agro / PIB:** Bolivia 9 de 24 — por encima de Argentina, Chile y Perú, pero lejos de Brasil y México.



! La discusión sobre **suficiencia del gasto** debe partir de un dato simple: Bolivia ha financiado al sector muy por debajo de lo que firmó internacionalmente.

Hallazgo 5 — Sustitución gasto público → crédito subsidiado


- **Inversión pública agro / PIB** cayó de **0.97 %** (2015) a **0.38 %** (2021).
- **Crédito bancario al agro** subió de **5.1 %** del crédito total (2010) a **11.7 %** (2024) — Ley 393 / 2014 + Bancos PYME.
- Cartera agropecuaria total: **1.4 → 3.4 mil millones USD** entre 2015 y 2024.
- **Banco de Desarrollo Productivo (BDP)**: 68 % de su cartera está en agropecuario.

INVERSIÓN PÚBLICA AGRO

0.97 % → 0.38 %
del PIB · 2015-2021

CRÉDITO BANCARIO AGRO

5.1 % → 11.7 %
del crédito total · 2010-2024

 **Hipótesis del APER 2026:** la política agropecuaria post-2014 movió la palanca pública desde **inversión presupuestaria** hacia **crédito mandatorio con tasas subsidiadas**. Es un instrumento distinto, con incidencia distributiva distinta, y no aparecía en el APER 2011.

Fuentes: VIPFE-MEFP y Banco Central de Bolivia · Boletín Estadístico (2010-2024).

Hallazgo 6 — Pobreza rural se revierte tras 2021

- **Pobreza rural:** 55.2 % (2012) → 40.3 % (2021) → **45.1 % (2024)**.
- **Pobreza extrema rural:** 36.2 % → 16.5 % → **21.6 %**.
- **Inseguridad alimentaria FIES:** 41.3 % (2019) → **65.1 % (2024)** — tendencia muy preocupante.
- Empleo agropecuario rural sigue en **67 % (2023)** — diversificación lenta.

POBREZA RURAL BOLIVIA

40 → 45 %

2021-2024 · reversión

FIES INSEGURIDAD ALIMENTARIA

41 → 65 %

2019-2024 · alarmante

DEPARTAMENTOS MÁS POBRES RURAL

Chuquisaca 64 % · Oruro 54 % ·
Potosí 54 %

Hallazgo 7 — Ejecución MDRyT 2024 y la señal del PAR III

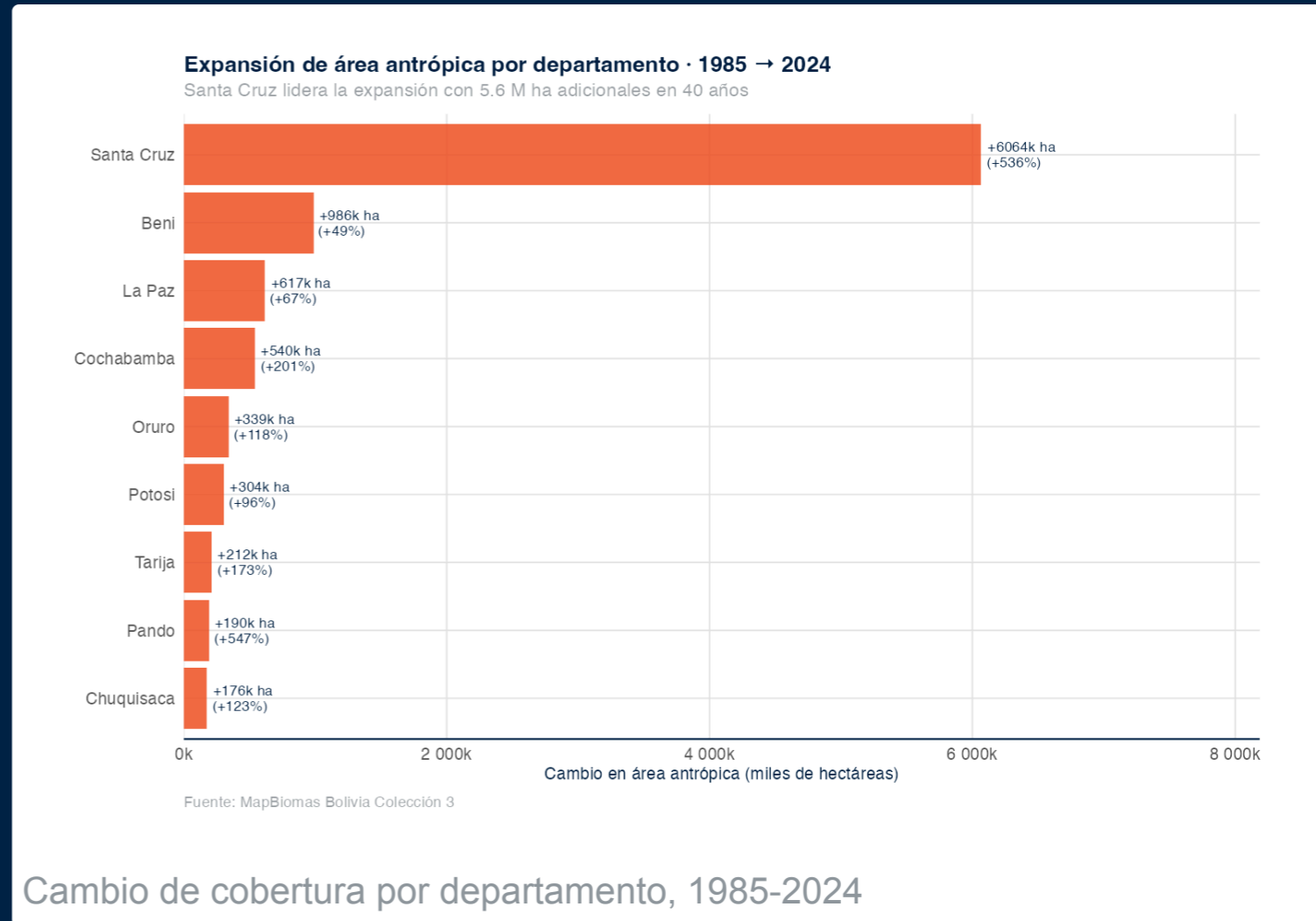
Línea	% financiero	% físico
MDRyT consolidado 2019	83 %	—
MDRyT consolidado 2024	74 %	54 %
PAR III (Banco Mundial) 2024	16 %	60 %
IPD-PACU 2021	44.7 %	—
SENASAG inversión 2019	25 %	—

❗ **PAR III ejecutó solo 16 % de su presupuesto financiero en 2024.** Es la señal más crítica para esta APER: cuello de botella en gestión, no en disponibilidad de recursos.

Fuentes: Memorias y Reportes de Programación y Cumplimiento del MDRyT, INIAF e IPD-PACU 2014-2024.

Hallazgo 8 — La frontera agropecuaria avanza sobre el bosque

- Bolivia perdió **9.4 millones de ha** de bosque en 40 años (1985-2024).
- **Santa Cruz concentra 64 %** de la expansión agropecuaria.
- **Soya** expandió +131 % en 2008-2015 (563 000 → 1.3 millones de ha).
- **Bovinos en Santa Cruz** +65 % en el mismo período (2.2 → 3.7 millones de cabezas).
- **Top municipios** de expansión: San Ignacio de Velasco, San José, Pailón, Cuatro Cañadas — todos en Santa Cruz.



5 · Próximos pasos

Gaps abiertos y la carta MEFP

Gaps que requieren gestión institucional

- **MDRyT, INIAF y SENASAG** — ejecución desagregada 2009-2024.
- **Memorias MDRyT** — años 2015-2018, 2020 y 2022-2023.
- **BDP** — cartera detallada por commodity y región.
- **Fundación Jubileo** — SIIF municipal extendido.
- **INIAF y SENASAG** — operativos por departamento.

Carta de solicitud al MEFP — lista

Genérica, firmable por el Representante Residente del Banco Mundial, con tres anexos:

1. Portada del APER 2011
2. Listado de variables solicitadas
3. Acuerdo de confidencialidad

Quedan cinco campos formales por completar antes del envío (fecha, firmante, cargo, correo, teléfono).

Lo que necesitamos

1. **Validación del alcance** — ¿confirmamos los seis capítulos del esqueleto APER más dos anexos?
2. **Priorización de los ocho hallazgos preliminares** — ¿cuáles convertimos en mensajes centrales del informe?
3. **Insumos para el Capítulo 6 (recomendaciones)** — ¿qué decisiones de política está tomando el gobierno hoy donde el APER puede aportar?
4. **Carta MEFP** — completar firmante y fecha. ¿La oficina del Banco Mundial en Bolivia es el canal correcto?
5. **Acceso a datos** — ¿hay ventanillas internas para BOOST 2009+, BDP y Jubileo extendido?
6. **Audiencia y entregables** — ¿reporte completo + nota corta de política + tablero web?

Gracias

Juan Carlos Muñoz-Mora

Universidad EAFIT · Medellín, Colombia

jmunozm1@eafit.edu.co

Banco Mundial · Universidad EAFIT · 27 de abril de 2026.